

## КРАТКИЕ НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 621.391:519.27

НЕЧАЕВ Е. П., КОРЧАГИН Ю. Э.

# ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОВМЕСТНЫХ ОЦЕНОК ДЛИТЕЛЬНОСТИ И ДОППЛЕРОВСКОГО СДВИГА ЧАСТОТЫ СИГНАЛА

В настоящее время достаточно подробно разработаны методы анализа помехоустойчивости оптимальных алгоритмов оценивания параметров сигналов в условиях, когда решающая статистика алгоритма представляется собой дифференцируемый в среднеквадратическом случайный процесс [1, 2], а также если решающая статистика допускает аппроксимацию марковским (недифференцируемым) случайным процессом [3, 4]. Методы анализа эффективности совместных оценок дифференцируемых и разрывных (недифференцируемых) параметров сигналов к настоящему времени неизвестны. Исключение составляет случай, когда дифференцируемым параметром является амплитуда сигнала [3, 4].

Во многих задачах радио- и гидролокации возникает необходимость совместного оценивания длительности и допплеровского сдвига частоты сигнала. В локационных станциях кругового обзора длительность сигнала содержит информацию о размере наблюдаемого объекта, а сдвиг частоты — информацию о скорости его движения. В этом случае длительность сигнала будет разрывным, а допплеровский сдвиг частоты дифференцируемым параметрами сигнала.

Будем считать, что в течение интервала времени  $[0, T]$  на вход приемного устройства поступает аддитивная смесь  $x(t) = s(t, \Omega_0, \tau_0) + n(t)$  полезного сигнала

$$s(t, \Omega_0, \tau_0) = \begin{cases} a \cos [(\omega + \Omega_0)t + \psi(t)], & 0 \leq t \leq \tau_0, \\ 0, & \tau_0 < t \leq T \end{cases}$$

и гауссовского белого шума  $n(t)$  с односторонней спектральной плотностью  $N_0$ . Здесь:  $a$  — амплитуда,  $\tau_0$  — длительность,  $\Omega_0$  — доплеровский

сдвиг,  $\omega$  — несущая частота сигнала,  $\psi(t)$  — закон фазовой модуляции (манипуляции).

Согласно методу максимального правдоподобия [1, 3] оптимальное приемное устройство формирует логарифм функционала отношения правдоподобия

$$M(\Omega, \tau) = \frac{2}{N_0} \int_0^{\tau} x(t) s(t, \Omega, \tau) dt - \frac{a^2 \tau}{2 N_0} \quad (4)$$

и в качестве оценок  $\Omega_m$ ,  $\tau_m$  величин  $\Omega_0$ ,  $\tau_0$  принимает координаты положения абсолютного максимума функционала (1) в априорной области значений параметра сигнала.

Функционал (1) представляет собой линейное преобразование гауссовского случайного процесса  $n(t)$ . Поэтому распределение решающей статистики (1) оптимального алгоритма будет гауссовским. Среднее значение (сигнальная функция) и функция корреляции функционала (1) в окрестности точки  $(\Omega_0, \tau_0)$  определяются выражениями

$$S(\Omega, \tau) = z^2 \left[ \min(\tau_0, \tau) / \tau_0 - \tau_0^2 (\Omega - \Omega_0)^2 / 6 - \tau / 2 \tau_0 \right], \quad (2)$$

$$K(\Omega_1, \Omega_2, t_1, t_2) = z^2 \left[ \min(t_1, t_2)/t_0 - t_0^2 (\Omega_1 - \Omega_2)^2 / 6 \right], \quad (3)$$

где  $z^2 = a^2 \tau_0 / N_0$  — отношение сигнал—шум для принятого сигнала. Согласно (3) решающая статистика (1) дифференцируема в среднеквадратическом по параметру  $\Omega$  и недифференцируема по параметру  $\tau$ .

Введем в окрестности точки  $(\Omega_0, \tau_0)$  два независимых гауссовских случайных процесса  $M_1(\tau)$  и  $M_2(\Omega)$  со средними значениями:

$$S_1(\tau) = z^2 [\varepsilon - 1 + \min(\tau_0, \tau)/\tau_0 - \tau/2\tau_0], \quad (4)$$

$$S_2(\Omega) = z^2 [1 - \varepsilon - \tau_0^2 (\Omega - \Omega_0)^2 / 6] \quad (5)$$

и корреляционными функциями

$$K_1(\tau_1, \tau_2) = z^2 [\varepsilon - 1 + \min(\tau_1, \tau_2) / \tau_0], \quad (6)$$

$$K_2(\Omega_1, \Omega_2) = z^2 [1 - \varepsilon - \tau_0^2 (\Omega_1 - \Omega_2)^2 / 6], \quad (7)$$

где  $\varepsilon$  — некоторое число из интервала  $(0, 1)$ . Тогда среднее значение суммы процессов  $M_1(\Omega)$  и  $M_2(\tau)$  совпадает с (2), а функция корреляции суммы совпадает с (3). Поскольку гауссовский случайный процесс однозначно определяется своим средним значением и корреляционной функцией, решающую статистику можно представить в виде:

$$M(\Omega, \tau) = M_1(\tau) + M_2(\Omega). \quad (8)$$

Из выражения (8) следует, что положение максимума статистики  $M(\Omega, \tau)$  по переменной  $\tau$  совпадает с положением максимума процесса  $M_1(\tau)$ , а положение максимума решающей статистики по переменной  $\Omega$  совпадает с положением максимума  $M_2(\Omega)$ . Значит, характеристики совместных оценок максимального правдоподобия  $\Omega_m, \tau_m$  параметров  $\Omega_0, \tau_0$  определяются свойствами процессов  $M_2(\Omega)$  и  $M_1(\tau)$  соответственно. Ввиду того, что в окрестности точки истинных значений  $(\Omega_0, \tau_0)$  процессы  $M_1(\tau)$  и  $M_2(\Omega)$  статистически независимы, оценки максимального правдоподобия  $\Omega_m$  и  $\tau_m$ , с увеличением отношения сигнал—шум  $z$ , будут асимптотически независимыми.

Согласно (4), (6) процесс  $M_1(\tau)$  представляет собой марковский гауссовский случайный процесс с кусочно-постоянными коэффициентами сноса и диффузии. Функция распределения положения абсолютного максимума этого процесса находится из решения задачи о достижении границ марковским случайнм процессом [3]. Решая аналогично [3] соответствующее уравнение Фоккера—Планка—Колмогорова, получаем распределение положения абсолютного максимума процесса  $M_1(\tau)$ . Из этого распределения находим условное смещение и рассеяние оценки длительности сигнала при фиксированных значениях параметров  $\tau_0$  и  $\Omega_0$ :

$$d(\tau_m | \Omega_0, \tau_0) = \langle \tau_m - \tau_0 \rangle = 0, \quad (9)$$

$$V(\tau_m | \Omega_0, \tau_0) = \langle (\tau_m - \tau_0)^2 \rangle = 26 \tau_0^2 / z^4. \quad (10)$$

Точность выражений (9), (10) возрастает с увеличением отношения сигнал—шум  $z$ . Характеристики оценки длительности сигнала (9), (10) в алгоритме совместного оценивания длительности и допплеровского сдвига частоты совпадают с характеристиками алгоритма оценивания длительности при условии, что другие параметры сигнала точно известны [3].

Согласно (5), (7) случайный процесс  $M_2(\Omega)$  является дифференцируемым в среднеквадратическом гауссовском случайнм процессом. Тогда при достаточно больших значениях отношения сигнал—шум  $z$  условное смещение и рассеяние оценки допплеровского сдвига частоты можно записать в виде [1]:

$$d(\Omega_m | \Omega_0, \tau_0) = \langle \Omega_m - \Omega_0 \rangle = 0, \quad (11)$$

$$V(\Omega_m | \Omega_0, \tau_0) = \langle (\Omega_m - \Omega_0)^2 \rangle = 3 / z^2 \tau_0^2. \quad (12)$$

При известной длительности сигнала характеристики оценки допплеровского сдвига частоты определяются выражениями (11), (12).

Следовательно, смещение и рассеяние оценки допплеровского сдвига частоты в совместном алгоритме совпадают со смещением и рассеянием оценки сдвига частоты сигнала, длительность которого известна.

Таким образом, представление решающей статистики оптимального алгоритма в виде суммы дифференцируемой и недифференцируемой компонент позволило провести расчет характеристик алгоритма совместного оценивания дифференцируемого и разрывного параметров сигнала.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Куликов Е. И., Трифонов А. П. Оценка параметров сигналов на фоне помех.— М.: Сов. радио, 1978.— 296 с.
2. Тихонов В. И. Оптимальный прием сигналов.— М.: Радио и связь, 1983.— 320 с.
3. Трифонов А. П., Шинаков Ю. С. Совместное различение сигналов и оценка их параметров на фоне помех.— М.: Радио и связь, 1986.— 264 с.
4. Трифонов А. П., Бутайко В. К. Прием сигнала с неизвестными амплитудой и длительностью на фоне белого шума // Радиоэлектроника.— 1984.— Т. 27.— № 8.— С. 28—34. (Изв. высш. учеб. заведений).

Воронежский государственный университет.

Поступила в редакцию 20.01.95.

УДК 621.396.96

МИТРОФАНОВ Д. Г.

## МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО СИНТЕЗА ДВУМЕРНЫХ РАДИОЛОКАЦИОННЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ

В [1] для радиолокационного распознавания воздушных целей предложено использовать их двумерные радиолокационные изображения (РЛИ), которые можно получить методом триангуляции в станциях сопровождения целей с узкополосными сигналами при инверсном синтезировании апертуры.

Эксперимент целесообразно проводить методом электродинамического масштабного моделирования в виду относительной дешевизны и оперативности, возможности получения радиолокационных характеристик (РЛХ) целей на этапе их проектирования. В состав лабораторного измерительного комплекса входят элементы: безховая камера, радиолокационная станция миллиметрового диапазона, устройство регистрации результатов измерений с ЭВМ для записи и обработки данных, поворотное