

---

**ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ  
ОБРАБОТКИ СИГНАЛОВ**


---

УДК 621.391.519.27

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНОК ПАРАМЕТРОВ ФАЗОВОЙ МОДУЛЯЦИИ СИГНАЛА ПРИ НАРУШЕНИИ УСЛОВИЙ РЕГУЛЯРНОСТИ

© 1996 г. Е. П. Нечаев, Ю. Э. Корчагин

Поступила в редакцию 13.01.95 г.

Исследована помехоустойчивость алгоритма совместного оценивания длительности и параметров фазовой модуляции сигнала. Рассчитаны характеристики оценок. Показано, что с ростом отношения сигнал/шум оценки длительности и параметров фазовой модуляции сигнала асимптотически не зависят, а их характеристики совпадают с характеристиками раздельных оценок.

Во многих задачах статистической теории связи и локации возникает необходимость совместного оценивания нескольких параметров сигнала [1–3]. Анализ помехоустойчивости оптимальных алгоритмов совместного оценивания параметров регулярных сигналов, для которых решающая статистика дважды дифференцируема в среднеквадратическом, проводится при использовании метода малого параметра [1, 2]. Решающая статистика алгоритмов оценивания параметров разрывных сигналов не дифференцируема. В этом случае анализ помехоустойчивости проводится при использовании локально-марковской аппроксимации [3] решающей статистики. При совместном оценивании нескольких параметров сигнала часто возникают ситуации, когда решающая статистика алгоритма дифференцируема по одним параметрам и не дифференцируема по другим. Например, в задаче совместного оценивания длительности и параметров фазовой модуляции сигнала решающая статистика оказывается дважды дифференцируемым процессом по параметрам фазовой модуляции и не дифференцируемым процессом по параметру, определяющему длительность сигнала. Поэтому представляет интерес рассмотреть метод расчета помехоустойчивости алгоритма, решающая статистика которого не удовлетворяет условию регулярности.

Пусть в течение времени  $[0, T]$  на входе приемного устройства действует реализация  $x(t) = s(t, \tau_0, \vec{l}_0) + n(t)$  смеси полезного сигнала

$$s(t, \tau_0, \vec{l}_0) = \begin{cases} a \cos[\omega t + \psi(t, \vec{l}_0)], & 0 \leq t \leq \tau_0, \\ 0, & \tau_0 < t \leq T, \end{cases} \quad (1)$$

и гауссовского белого шума  $n(t)$  с односторонней спектральной плотностью  $N_0$ . Здесь  $a$  – амплитуда;  $\omega$  – несущая частота;  $\tau_0$  – длительность сигнала;  $\psi(t, \vec{l}_0)$  – закон фазовой модуляции;  $\vec{l}_0$  – вектор неизвестных параметров. Причем  $\psi(t, \vec{l}_0)$  яв-

ляется медленно меняющейся функцией по сравнению с колебанием несущей частоты и дифференцируемой по компонентам вектора  $\vec{l}_0$ .

Рассмотрим задачу совместного оценивания длительности сигнала  $\tau_0$  и параметров его фазовой модуляции  $\vec{l}_0$ . Согласно методу максимального правдоподобия [1–3], в оптимальную обработку сигнала (1) входят формирование логарифма функционала отношения правдоподобия

$$M(\tau, \vec{l}) = \frac{2}{N_0} \int_0^T x(t) s(t, \tau, \vec{l}) dt - \frac{a^2 \tau}{2 N_0} \quad (2)$$

и определение положения  $(\tau_m, \vec{l}_m)$  абсолютного максимума решающей статистики (2) по переменным  $\tau, \vec{l}$  из априорно допустимой области возможных значений неизвестных параметров сигнала  $\tau_0, \vec{l}_0$ . Величины  $\tau_m, \vec{l}_m$  принимаем в качестве оценок максимального правдоподобия параметров сигнала (1).

С увеличением отношения сигнал/шум  $z^2 = a^2 \tau_0 / N_0$  оценки максимального правдоподобия  $(\tau_m, \vec{l}_m)$  сходятся в среднеквадратическом к точке истинных значений  $(\tau_0, \vec{l}_0)$  [1, 3]. Поэтому для расчета характеристик оценок в области больших значений отношения сигнал/шум достаточно ограничиться исследованием свойств статистики (2) в окрестности точки истинных значений неизвестных параметров. Функционал (2) определяет линейное преобразование гауссовского случайногопроцесса  $n(t)$ . Следовательно, распределение решающей статистики оптимального алгоритма (2) при фиксированных значениях  $\tau, \vec{l}$  будет гауссовским. Среднее значение (сигнальная функция) и функция корреляции функционала (2)

в окрестности точки  $(\tau_0, \vec{l}_0)$  имеют следующий вид:

$$S(\tau, \vec{l}) = z^2 \left[ \min(\tau_0, \tau)/\tau_0 - \tau/2\tau_0 - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n S_{ij}(l_i - l_{0i})(l_j - l_{0j}) \right] + O(\tau - \tau_0) \times \quad (3)$$

$$\times \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n O(l_i - l_{0i})O(l_j - l_{0j}),$$

$$K(\tau_1, \tau_2, \vec{l}_1, \vec{l}_2) = z^2 \left[ \min(\tau_1, \tau_2)/\tau_0 - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n S_{ij}(l_{1i} - l_{2i})(l_{1j} - l_{2j}) \right] + O(\tau_1 - \tau_0) \times \quad (4)$$

$$\times \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n O(l_{1i} - l_{2i})O(l_{1j} - l_{2j}),$$

где  $n$  – размерность вектора  $\vec{l}$ ;  $l_i, l_{0i}, l_{1i}, l_{2i}$  – компоненты векторов  $\vec{l}, \vec{l}_0, \vec{l}_1, \vec{l}_2$  соответственно;  $i = \overline{1, n}$ ;

$$S_{ij} = \frac{1}{\tau_0} \int_0^{\tau_0} \frac{\partial \Psi(t, \vec{l})}{\partial l_i} \frac{\partial \Psi(t, \vec{l})}{\partial l_j} dt \Bigg|_{\vec{l}=\vec{l}_0}, \quad (5)$$

$$i, j = \overline{1, n}.$$

Корреляционная функция (4) в окрестности точки  $(\tau_0, \vec{l}_0)$  дифференцируема по компонентам вектора  $\vec{l}$  и не дифференцируема по переменной  $\tau$ . Следовательно, решающая статистика (2) дифференцируема в среднеквадратическом по переменным  $\vec{l}$  и не дифференцируема по  $\tau$ .

Введем в окрестности точки  $(\tau_0, \vec{l}_0)$  два независимых гауссовых случайных процесса:  $M_1(\tau)$  и  $M_2(\vec{l})$  со средними значениями

$$S_1(\tau) = z^2 [\delta - 1 + \min(\tau_0, \tau)/\tau_0 - \tau/2\tau_0], \quad (6)$$

$$S_2(\vec{l}) = z^2 \left[ 1 - \delta - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n S_{ij}(l_i - l_{0i})(l_j - l_{0j}) \right],$$

и функциями корреляции

$$K_1(\tau_1, \tau_2) = z^2 [\delta - 1 + \min(\tau_1, \tau_2)/\tau_0], \quad (7)$$

$$K_2(\vec{l}_1, \vec{l}_2) = z^2 \left[ 1 - \delta - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n S_{ij}(l_{1i} - l_{2i})(l_{1j} - l_{2j}) \right], \quad (8)$$

где  $\delta$  – некоторое число из интервала  $(0, 1)$ , введенное для того, чтобы дисперсии процессов  $M_1(\tau)$  и  $M_2(\vec{l})$  в окрестности точки  $(\tau_0, \vec{l}_0)$  имели положительный знак. При этом сумма процессов  $M_1(\tau)$  и  $M_2(\vec{l})$  имеет среднее значение (3) и функцию корреляции (4). Ввиду того, что гауссовский случайный процесс однозначно определяется средним значением и функцией корреляции, статистику (2) можно представить в виде

$$M(\tau, \vec{l}) = M_1(\tau) + M_2(\vec{l}). \quad (9)$$

Согласно (9), положение абсолютного максимума функционала  $M(\tau, \vec{l})$  по переменной  $\tau$  совпадает с положением максимума процесса  $M_1(\tau)$ , а положение максимума  $M(\tau, \vec{l})$  по переменной  $\vec{l}$  совпадает с положением максимума  $M_2(\vec{l})$ . Следовательно, характеристики совместных оценок  $\tau_m, \vec{l}_m$  определяются свойствами процессов  $M_1(\tau)$  и  $M_2(\vec{l})$  соответственно. В силу независимости процессов  $M_1(\tau)$  и  $M_2(\vec{l})$  в окрестности точки  $(\tau_0, \vec{l}_0)$  оценки максимального правдоподобия  $\tau_m, \vec{l}_m$  будут асимптотически не зависимы при увеличении отношения сигнал/шум.

Процесс  $M_1(\tau)$  с корреляционной функцией (7) является марковским случайным процессом [4]. Характеристики положения его абсолютного максимума находятся из задачи о достижении границ марковским случайным процессом [3]. Решая аналогично [3] соответствующее уравнение Фоккера–Планка–Колмогорова, находим вместе с распределением оценки длительности сигнала ее условные смещение и рассеяние при фиксированных истинных значениях параметров  $\tau_0, \vec{l}_0$ :

$$d(\tau_m | \tau_0, \vec{l}_0) = \langle \tau_m - \tau_0 \rangle = 0, \quad (10)$$

$$V(\tau_m | \tau_0, \vec{l}_0) = \langle (\tau_m - \tau_0)^2 \rangle = 26\tau_0^2/z^4. \quad (11)$$

Точность выражений (10), (11) возрастает с увеличением отношения сигнал/шум  $z$ . Характеристики оценки длительности (10), (11) для алгоритма

совместного оценивания длительности сигнала и параметров его фазовой модуляции совпадают со смещением и рассеянием оценки длительности при условии, что все остальные параметры сигнала априори известны [3].

Согласно (6), (8), процесс  $M_2(\vec{l})$  представляет собой дифференцируемый в среднеквадратическом случайный процесс. Следовательно, вектор условных смещений и матрицу рассеяний оценок параметров  $\vec{l}_0$  при достаточно больших значениях отношения сигнал/шум можно записать в виде [1]

$$\vec{d}(\vec{l}_m | \tau_0, \vec{l}_0) = \langle (\vec{l}_m - \vec{l}_0) \rangle = 0, \quad (12)$$

$$\mathbf{V}(\vec{l}_m | \tau_0, \vec{l}_0) = \langle (\vec{l}_m - \vec{l}_0)^T (\vec{l}_m - \vec{l}_0) \rangle = z^{-2} \mathbf{S}^{-1}, \quad (13)$$

где  $\mathbf{S}$  – матрица размером  $n \times n$  с элементами  $S_{ij}$  (5).

Характеристики (12), (13) оценок  $\vec{l}_m$  для алгоритма совместного оценивания совпадают с характеристиками оценок параметров сигнала с известной длительностью.

В качестве примера рассмотрим алгоритм совместного оценивания длительности, доплеровского сдвига и полосы качания частоты сигнала с линейной частотной модуляцией. В этом случае  $\psi(t, \vec{l}_0) = \Omega_0 t + \lambda_0 t^2 / 2T$ , где  $\Omega_0$  – доплеровский сдвиг частоты;  $\lambda_0$  – полоса качания частоты сиг-

нала;  $\vec{l}_0 = \{\Omega_0, \lambda_0\}$ . Характеристики оценки длительности определяются выражениями (10), (11), а матрицу рассеяний оценок  $\Omega_m, \lambda_m$  параметров  $\Omega_0, \lambda_0$  согласно (5), (13), можно записать в виде

$$\mathbf{V}(\Omega_m, \lambda_m | \tau_0, \Omega_0, \lambda_0) = \frac{1}{z^2 \tau_0^2} \begin{vmatrix} 48 & -120\eta \\ -120\eta & 320\eta^2 \end{vmatrix},$$

где  $\eta = T/\tau_0$ .

Таким образом, представление логарифма функционала отношения правдоподобия в виде суммы дифференцируемого и марковского случайных процессов позволяет проводить расчет характеристик оценок параметров сигнала при нарушении условий регулярности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Куликов Е.И., Трифонов А.П. Оценка параметров сигналов на фоне помех. М.: Сов. радио, 1978.
2. Тихонов В.И. Оптимальный прием сигналов. М.: Радио и связь, 1983.
3. Трифонов А.П., Шинаков Ю.С. Совместное различение сигналов и оценка их параметров на фоне помех. М.: Радио и связь, 1986.
4. Тихонов В.И., Миронов М.А. Марковские процессы. М.: Сов. радио, 1977.