

277

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

АВТОМАТИКА И ТЕЛЕМЕХАНИКА

2009, N 7

(ОТДЕЛЬНЫЙ ОТТИСК)

МОСКВА

PACS 42.30.Tz

© 2009 г. Р.В. КУЦОВ, канд. физ.-мат. наук,
А.П. ТРИФОНОВ, д-р техн. наук
(Воронежский государственный университет)

ОБНАРУЖЕНИЕ И ОЦЕНКА ВЕКТОРА СКОРОСТИ ДВИЖЕНИЯ НЕОДНОРОДНОГО ПРОСТРАНСТВЕННО-ПРОТЯЖЕННОГО ОБЪЕКТА ПО ИЗОБРАЖЕНИЮ. I¹

Рассмотрены максимально правдоподобные алгоритмы обнаружения и оценки вектора скорости движения изображения неоднородного пространственно-протяженного объекта для аппликативной модели взаимодействия полезного изображения и фона. С использованием метода локально-аддитивной аппроксимации логарифма функционала отношения правдоподобия получены асимптотические выражения для характеристик синтезированных алгоритмов.

1. Введение

Актуальной проблемой при решении задач автоматического контроля и управления является разработка систем обнаружения и оценки параметров движения источников вторичного излучения [1]. Одним из перспективных путей в разработке таких систем является направление, использующее технологии “машинного зрения”, которые находят применение в системах локации и навигации, в системах контроля состояния охраняемых зон, природных объектов, окружающей среды, объектов вторжения [2], а также в системах медицинской и технической диагностики [3]. В частности, в процессе обработки результатов дистанционного наблюдения возникает необходимость в обнаружении и измерении скорости движения объектов по их изображениям с учетом затенения фона.

Вопросы обнаружения пространственно-протяженных объектов рассматриваются в [4–8] и др. работах. В [4, 5] показано, что использование аддитивной модели взаимодействия пространственно-протяженного объекта и фона может приводить к недостоверным результатам. В [6, 7] исследованы потенциальные возможности обнаружения пространственно-протяженного объекта, движущегося с известной скоростью, а в [8] рассмотрены алгоритмы обнаружения однородного объекта, движущегося в известном направлении с априори неизвестной скоростью. Однако часто возникают ситуации, когда наблюдателю неизвестны как величина скорости, так и направление движения объекта.

В [9] рассмотрен эвристический метод измерения координат и скорости движения объекта по изменениям положения и размеров его оптического изображения. Предложенные в [10] алгоритмы оценки скорости движения объектов по их изображениям работоспособны лишь при слабых случайных искажениях, тогда как функционирование автоматизированных систем в реальных условиях сопровождается помехами, имеющими случайный характер и различную физическую природу. Для алгоритмов, предложенных в [9, 10], остается открытым вопрос об их оптимальности, и не удается выполнить теоретический анализ эффективности их функционирования. Кроме того, высокая разрешающая способность современных систем дистанционного наблюдения позволяет не только выделить объект по перепаду интенсивности на

¹ Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 07-01-00042).

границе объект-фон, но и различать неоднородности распределения интенсивности изображения объекта. В связи с этим необходимо найти структуру и характеристики алгоритмов обнаружения и оценки вектора скорости движения неоднородного пространственно-протяженного объекта при наличии помех, наиболее распространенной моделью которых является аддитивный гауссовский белый шум.

Цель работы – синтез и анализ максимально-правдоподобных алгоритмов обнаружения и оценки вектора скорости движения неоднородного пространственно-протяженного объекта по его квазидетерминированному (известному с точностью до оцениваемых параметров) изображению при наличии детерминированного фона.

Пусть в двумерной области Ω в течение интервала времени $[0, T]$ доступна наблюдению реализация гауссовского случайного поля $\Xi(\mathbf{r}, t)$, где $\mathbf{r} = (x, y)$ – радиус-вектор точки на плоскости, принадлежащей Ω , а t – время. Положим [6–8], что при гипотезе H_1 поле $\Xi(\mathbf{r}, t)$ содержит изображение $s(\mathbf{r} - \mathbf{V}_0 t)$ движущегося из заданного положения со скоростью $\mathbf{V}_0$ объекта, неподвижный фон $v(\mathbf{r})$ и аддитивный гауссовский пространственно-временной белый шум $n(\mathbf{r}, t)$ с нулевым математическим ожиданием и корреляционной функцией $\langle n(\mathbf{r}_1, t_1) n(\mathbf{r}_2, t_2) \rangle = N_0 \delta(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2) \delta(t_1 - t_2) / 2$, где N_0 – односторонняя спектральная плотность белого шума. Будем считать, что функция $s(x, y)$, описывающая интенсивность изображения объекта, непрерывна и непрерывно дифференцируема. При гипотезе H_0 поле $\Xi(\mathbf{r}, t)$ содержит фон $v(\mathbf{r})$ и аддитивный шум $n(\mathbf{r}, t)$.

В соответствии с аппликативной моделью [4–8], учитывающей эффекты затенения объектом участка фона, полагаем, что изображение объекта занимает часть Ω_s области Ω , а фон – оставшуюся часть области наблюдения. При отсутствии объекта фон занимает всю область наблюдения. Будем считать, что разрешающая способность системы наблюдения достаточно высока, так что размеры неоднородностей объекта и фона велики по сравнению с размерами элемента разрешения, в результате чего оказывается существенной зависимость интенсивности изображения объекта от пространственных координат. Тогда в течение интервала времени $[0, T]$ наблюдению доступна реализация изображения

$$(1) \quad \Xi(\mathbf{r}, t) = \gamma_0 s(\mathbf{r} - \mathbf{V}_0 t) I_s(\mathbf{r} - \mathbf{V}_0 t) + [1 - \gamma_0 I_s(\mathbf{r} - \mathbf{V}_0 t)] v(\mathbf{r}) + n(\mathbf{r}, t),$$

где $\gamma_0 = 1$, когда справедлива гипотеза H_1 , иначе $\gamma_0 = 0$, а $I_s(\mathbf{r}) = 1$, если $\mathbf{r} \in \Omega_s$, и $I_s(\mathbf{r}) = 0$ при $\mathbf{r} \notin \Omega_s$ – индикаторная функция, описывающая форму изображения объекта.

Положим, что объект движется из заданного положения с априори неизвестным вектором скорости $\mathbf{V}_0 = V_{0x} \mathbf{i}_x + V_{0y} \mathbf{i}_y$, где $\mathbf{i}_x$ и $\mathbf{i}_y$ – орты осей X и Y прямоугольной системы координат, а V_{0x} и V_{0y} – компоненты вектора $\mathbf{V}_0$, которые представляют собой проекции этого вектора на оси X и Y .

На основе наблюдаемых данных необходимо вынести решение о наличии или отсутствии изображения объекта в области наблюдения, а также оценить вектор скорости движения изображения объекта при его наличии.

2. Алгоритмы обнаружения неоднородного объекта и оценки вектора скорости его движения

Для решения задачи проверки гипотезы H_1 против альтернативы H_0 необходимо формировать логарифм функционала отношения правдоподобия [7]

$$(2) \quad L(V_x, V_y) = \frac{2}{N_0} \int_0^T \int_{\Omega} \{ \Xi(\mathbf{r}, t) [s(\mathbf{r} - \mathbf{V}t) - v(\mathbf{r})] - [s^2(\mathbf{r} - \mathbf{V}t) - v^2(\mathbf{r})] / 2 \} I_s(\mathbf{r} - \mathbf{V}t) d\mathbf{r} dt,$$

где V_x и V_y – компоненты вектора $\mathbf{V} = V_x \mathbf{i}_x + V_y \mathbf{i}_y$.

Если скорость движения объекта априори известна, то решение о наличии или отсутствии изображения объекта в области наблюдения выносится путем сравнения величины $L = L(V_{0x}, V_{0y})$ с порогом h , определяемым выбранным критерием оптимальности [11–13], в соответствии с правилом

$$L \underset{H_0}{\overset{H_1}{\geq}} h.$$

Положим теперь, что объект движется из заданного положения с априори неизвестным вектором скорости $\mathbf{V}_0$, компоненты которого принимают значения из априорных интервалов $W_x = [-V_{x \max}/2; V_{x \max}/2]$, $W_y = [-V_{y \max}/2; V_{y \max}/2]$. Обозначим через W двумерную область, в пределах которой $V_{0x} \in W_x$, $V_{0y} \in W_y$. Для исключения влияния неизвестных компонент вектора скорости заменим в (2) их значения на оценки максимального правдоподобия $\hat{V}_x$, $\hat{V}_y$ [12, 13]. Алгоритм максимально правдоподобного обнаружения изображения движущегося с неизвестным вектором скорости объекта формирует величину

$$\hat{L} = L(\hat{V}_x, \hat{V}_y) = \sup_{(V_x, V_y) \in W} L(V_x, V_y)$$

и принимает решение, сравнивая абсолютный (наибольший) максимум логарифма функционала отношения правдоподобия $\hat{L}$ с порогом h , определяемым выбранным критерием оптимальности, в соответствии с правилом

$$(3) \quad \hat{L} \underset{H_0}{\overset{H_1}{\geq}} h.$$

Рассмотрим алгоритм оценки вектора скорости движения изображения объекта, полагая, что его изображение присутствует в наблюдаемой реализации, т.е. в (1) $\gamma_0 = 1$. Оценка максимального правдоподобия компонент вектора скорости определяется как положение абсолютного максимума логарифма функционала отношения правдоподобия (2) [14]. Логарифм функционала отношения правдоподобия (2) является функцией двух переменных V_x и V_y , поэтому вначале производится совместная оценка компонент вектора скорости в соответствии с правилом

$$(4) \quad (\hat{V}_x, \hat{V}_y) = \arg \sup_{(V_x, V_y) \in W} L(V_x, V_y),$$

на основе которой формируется оценка вектора скорости

$$(5) \quad \hat{\mathbf{V}} = \hat{V}_x \mathbf{i}_x + \hat{V}_y \mathbf{i}_y.$$

3. Некоторые свойства логарифма функционала отношения правдоподобия

Подставляя в (2) явный вид реализации наблюдаемых данных (1), представим логарифм функционала отношения правдоподобия в виде суммы сигнальной и шумовой функций [14]:

$$(6) \quad L(V_x, V_y) = \frac{2}{N_0} \int_0^T \int \{ [\gamma_0 [s(\mathbf{r} - \mathbf{V}_0 t) - v(\mathbf{r})] I_s(\mathbf{r} - \mathbf{V}_0 t) + v(\mathbf{r}) + n(\mathbf{r}, t)] \times \\ \times [s(\mathbf{r} - \mathbf{V} t) - v(\mathbf{r})] - [s^2(\mathbf{r} - \mathbf{V} t) - v^2(\mathbf{r})] / 2 \} I_s(\mathbf{r} - \mathbf{V} t) d\mathbf{r} dt = \\ = \gamma_0 \hat{S}(V_x, V_{0x}; V_y, V_{0y}) + \hat{N}(V_x, V_y) - \hat{S}(V_x, V_x; V_y, V_y) / 2,$$

где

$$(7) \quad \hat{S}(V_x, V_{0x}; V_y, V_{0y}) = \frac{2}{N_0} \int_0^T \iint_{\Omega} [s(x - V_x t, y - V_y t) - v(x, y)] \times \\ \times [s(x - V_{0x} t, y - V_{0y} t) - v(x, y)] I_s(x - V_x t, y - V_y t) \times \\ \times I_s(x - V_{0x} t, y - V_{0y} t) dx dy dt$$

— сигнальная, а $\hat{N}(V_x, V_y)$ — шумовая функции, зависящие от неизвестных компонент вектора скорости. Функция $\hat{N}(V_x, V_y)$ представляет собой реализацию гауссовского случайного поля с нулевым математическим ожиданием и корреляционной функцией

$$(8) \quad \langle \hat{N}(V_{1x}, V_{1y}) \hat{N}(V_{2x}, V_{2y}) \rangle = \hat{S}(V_{1x}, V_{2x}; V_{1y}, V_{2y}).$$

Логарифм функционала отношения правдоподобия (6) является гауссовским случайным полем, поэтому его свойства полностью определяются математическим ожиданием и корреляционной функцией. Согласно (6), (8) сигнальная функция (7) определяет математическое ожидание и корреляционную функцию логарифма функционала отношения правдоподобия, а значит, все его свойства. При этом характеристики обнаружения и оценки зависят от поведения сигнальной функции в окрестности ее максимума [12–14]. Для определения характеристик алгоритмов обработки исследуем свойства сигнальной функции $\hat{S}(V_x, V_{0x}; V_y, V_{0y})$ (7) в малой окрестности точки (V_{0x}, V_{0y}) при наличии однородного (постоянного) фона $v(x, y) = v_0$. Будем полагать, что функция $s(x, y)$, описывающая интенсивность изображения объекта, непрерывна и непрерывно дифференцируема.

Рассмотрим случай обнаружения изображения прямоугольного объекта со сторонами l_x и l_y , расположенными вдоль координатных осей X и Y соответственно, так что $I_s(x, y) = 1$ при $(x, y) \in \{[-l_x/2, l_x/2], [-l_y/2, l_y/2]\}$ и $I_s(x, y) = 0$ в противном случае. При наличии однородного фона сигнальную функцию $\hat{S}(V_x, V_{0x}; V_y, V_{0y})$ (7) можно переписать в виде

$$(9) \quad \hat{S}(V_x, V_{0x}; V_y, V_{0y}) = \hat{S}(\Delta V_x, \Delta V_y) = \\ = \frac{2}{N_0} \int_0^T \int_{\max(-\frac{l_y}{2}, -\frac{l_y}{2} + \Delta V_y t)}^{\min(\frac{l_y}{2}, \frac{l_y}{2} + \Delta V_y t)} \int_{\max(-\frac{l_x}{2}, -\frac{l_x}{2} + \Delta V_x t)}^{\min(\frac{l_x}{2}, \frac{l_x}{2} + \Delta V_x t)} [s(x, y) - v_0] \times \\ \times [s(x - \Delta V_x t, y - \Delta V_y t) - v_0] dx dy dt,$$

где $\Delta V_x = V_x - V_{0x}$, $\Delta V_y = V_y - V_{0y}$. В (9) предполагается, что $|\Delta V_x|T \leq l_x$, $|\Delta V_y|T \leq l_y$.

Утверждение 1. При $\Delta_m = \max(|\Delta V_x|, |\Delta V_y|) \rightarrow 0$ для сигнальной функции (9) справедливо асимптотическое разложение

$$(10) \quad \hat{S}(V_x, V_{0x}; V_y, V_{0y}) = z_H^2 [1 - \delta_{xH} |V_x - V_{0x}| - \delta_{yH} |V_y - V_{0y}| + o(\Delta_m)],$$

где

$$(11) \quad z_H^2 = \hat{S}(0, 0) = \frac{2T}{N_0} \int_{-l_y/2}^{l_y/2} \int_{-l_x/2}^{l_x/2} [s(x, y) - v_0]^2 dx dy$$

– отношение сигнал/шум на выходе приемника максимального правдоподобия,

$$(12) \quad \delta_{xH} = \frac{T \int_{-l_y/2}^{l_y/2} \left\{ \left[s\left(-\frac{l_x}{2}, y\right) - v_0 \right]^2 + \left[s\left(\frac{l_x}{2}, y\right) - v_0 \right]^2 \right\} dy}{4 \int_{-l_y/2}^{l_y/2} \int_{-l_x/2}^{l_x/2} [s(x, y) - v_0]^2 dx dy},$$

$$(13) \quad \delta_{yH} = \frac{T \int_{-l_x/2}^{l_x/2} \left\{ \left[s\left(x, -\frac{l_y}{2}\right) - v_0 \right]^2 + \left[s\left(x, \frac{l_y}{2}\right) - v_0 \right]^2 \right\} dx}{4 \int_{-l_y/2}^{l_y/2} \int_{-l_x/2}^{l_x/2} [s(x, y) - v_0]^2 dx dy}.$$

Обоснования утверждения 1 и последующих утверждений 2–4 приведены в Приложении.

Если изображение объекта является однородным с интенсивностью $s(x, y) = s_0$, то из (11) получаем, что отношение сигнал/шум для однородного объекта определяется выражением

$$(14) \quad z^2 = 2Tl_x l_y (s_0 - v_0)^2 / N_0,$$

а из (12), (13) находим значения коэффициентов разложения (10) для однородного объекта:

$$(15) \quad \delta_x = T/2l_x, \quad \delta_y = T/2l_y.$$

Сравним значения отношений сигнал/шум на выходе приемника максимального правдоподобия для неоднородного и однородного изображений, имеющих одинаковые форму и энергию

$$(16) \quad E_s = T \iint_{\Omega_s} s^2(x, y) dx dy = Ts_0^2 l_x l_y,$$

где s_0 – интенсивность однородного изображения с энергией E_s .

Утверждение 2. При одинаковых форме и энергии изображений однородного и неоднородного объектов, отношение сигнал/шум для неоднородного объекта не меньше, чем для однородного при любом распределении интенсивности $s(x, y)$, удовлетворяющем условию (16), т.е. $z_H^2 \geq z^2$.

Учитывая, что отношение сигнал/шум z_H^2 (11) не зависит от скорости, вместо $L(V_x, V_y)$ (6) введем нормированный член логарифма функционала отношения правдоподобия, зависящий от скорости:

$$(17) \quad L_z(V_x, V_y) = L(V_x, V_y) / z_H + z_H/2 = \gamma_0 z_H S(V_x, V_{0x}; V_y, V_{0y}) + N(V_x, V_y),$$

где

$$(18) \quad S(V_x, V_{0x}; V_y, V_{0y}) = S(V_x - V_{0x}, V_y - V_{0y}) = \hat{S}(V_x, V_{0x}; V_y, V_{0y}) / z_H^2$$

– нормированная сигнальная функция,

$$(19) \quad N(V_x, V_y) = \hat{N}(V_x, V_y) / z_H$$

– нормированная шумовая функция. Правила обнаружения (3) и оценки (4) можно переписать в виде

$$\hat{L}_z \underset{H_0}{\overset{H_1}{\geq}} u_H,$$

$$(\hat{V}_x, \hat{V}_y) = \arg \sup_{(V_x, V_y) \in W} L_z(V_x, V_y),$$

где $\hat{L}_z = \sup L_z(V_x, V_y)$, $(V_x, V_y) \in W$, а $u_H = h/z_H + z_H/2$ – нормированный порог.

Согласно (10) нормированная сигнальная функция (18) допускает в окрестности точки истинного значения вектора скорости асимптотическое разложение

$$(20) \quad S(V_x, V_{0x}; V_y, V_{0y}) = S(V_x - V_{0x}; V_y - V_{0y}) =$$

$$= 1 - \delta_{xH} |V_x - V_{0x}| - \delta_{yH} |V_y - V_{0y}| + o(\Delta_m).$$

Найдем функции распределения абсолютного (наибольшего) максимума логарифма функционала отношения правдоподобия (17) при отсутствии и наличии изображения объекта в реализации наблюдаемых данных.

Полагая в (17) $\gamma_0 = 0$, получаем, что при отсутствии объекта в области наблюдения функция распределения абсолютного максимума логарифма функционала отношения правдоподобия (17) совпадает с функцией распределения абсолютного максимума реализации однородного центрированного гауссовского случайного поля $N(V_x, V_y)$ (19):

$$(21) \quad F_0(u_H) = P \left[L_z(\hat{V}_x, \hat{V}_y) < u_H \mid \gamma_0 = 0 \right] = P \left[N(\hat{V}_x, \hat{V}_y) < u_H \right].$$

Здесь $(\hat{V}_x, \hat{V}_y)$ – положение абсолютного максимума (17) при $(V_x, V_y) \in W$ и отсутствии изображения объекта ($\gamma_0 = 0$) в области наблюдения.

Определим размеры элемента разрешения по компонентам вектора скорости V_x и V_y как полуширину соответствующего сечения сигнальной функции при замене ее аппроксимацией (20): $\Delta_{xH} = 1/\delta_{xH}$, $\Delta_{yH} = 1/\delta_{yH}$. Тогда число разрешимых значений компонент скорости в априорной области W_x равно $m_{xH} = V_{x\max}/\Delta_{xH}$, а в априорной области W_y – $m_{yH} = V_{y\max}/\Delta_{yH}$. Параметр

$$(22) \quad m_H = m_{xH} m_{yH},$$

определяющий приведенную площадь априорной области возможных значений компонент вектора скорости [12], равен числу независимых отсчетов поля (17) в области W .

Используя разработанный в [15] метод локально-аддитивной аппроксимации, получим асимптотически точное (с ростом порога u_H) выражение для функции распределения (21). Будем считать порог u_H достаточно большим, так что вероятность $F_0(u_H)$ непревышения этого порога реализацией однородного гауссовского случайного поля $N(V_x, V_y)$ (19) определяется только локальными свойствами его корреляционной функции [12, 13].

Согласно (20), при $\Delta_N = \max(|V_{1x} - V_{2x}|, |V_{1y} - V_{2y}|) \rightarrow 0$ корреляционная функция $S(V_{1x} - V_{2x}, V_{1y} - V_{2y})$ (18) поля (19) допускает асимптотическое представление

$$(23) \quad S(V_{1x} - V_{2x}, V_{1y} - V_{2y}) = \frac{1}{2} B_x (V_{1x} - V_{2x}) + \frac{1}{2} B_y (V_{1y} - V_{2y}) + o(|\Delta_N|),$$

где

$$(24) \quad B_x(V_{1x} - V_{2x}) = \begin{cases} 1 - 2\delta_{xH} |V_{1x} - V_{2x}|, & |V_{1x} - V_{2x}| < \Delta_{xH}/2, \\ 0, & |V_{1x} - V_{2x}| \geq \Delta_{xH}/2, \end{cases}$$

$$(25) \quad B_y(V_{1y} - V_{2y}) = \begin{cases} 1 - 2\delta_{yH} |V_{1y} - V_{2y}|, & |V_{1y} - V_{2y}| < \Delta_{yH}/2, \\ 0, & |V_{1y} - V_{2y}| \geq \Delta_{yH}/2. \end{cases}$$

Утверждение 3. При больших значениях u_H для функции распределения $F_0(u_H)$ (21) справедливо асимптотическое выражение

$$(26) \quad F_0(u_H) = \\ = \exp \left[-\sqrt{\frac{2}{\pi}} \left(m_{yH} \exp(-1/2) + m_{xH} (u_H \sqrt{2} - 1) \exp \left(- (u_H - 1/\sqrt{2})^2 \right) \right) \right] + \\ + \sqrt{\frac{2}{\pi}} m_{yH} \int_1^{u_H \sqrt{2} - 1} (x^2 - 1) \exp \left\{ -\frac{x^2}{2} - \sqrt{\frac{2}{\pi}} \left[m_{yH} x \exp(-x^2/2) + \right. \right. \\ \left. \left. + m_{xH} (u_H \sqrt{2} - x) \exp \left(- (u_H \sqrt{2} - x)^2 / 2 \right) \right] \right\} dx$$

при $u_H > \sqrt{2}$ и $F_0(u_H) = 0$ при $u_H \leq \sqrt{2}$, точность которого возрастает с увеличением m_{xH} , m_{yH} и u_H . При умеренных значениях m_{xH} , m_{yH} и больших u_H справедливо приближенное выражение

$$(27) \quad F_0(u_H) \approx 1 - m_H u_H (u_H^2 - 3) \exp(-u_H^2/2) / \sqrt{2\pi}.$$

Найдем функцию распределения $F_S(u_H)$ абсолютного максимума логарифма функционала отношения правдоподобия (17) в малой окрестности точки истинного значения скорости (V_{0x}, V_{0y}) при наличии объекта в области наблюдения ($\gamma_0 = 1$). Для определения функции распределения $F_S(u_H)$ достаточно исследовать поведение сигнальной и шумовой функций в малой окрестности точки (V_{0x}, V_{0y}) . При $\Delta = \max(|V_x - V_{0x}|, |V_y - V_{0y}|, |V_{1x} - V_{2x}|, |V_{1y} - V_{2y}|) \rightarrow 0$ математическое ожидание и корреляционная функция поля (17) допускают асимптотические представления

$$(28) \quad \langle L_z(V_x, V_y) \rangle = z_H S(V_x - V_{0x}, V_y - V_{0y}) = \\ = \frac{z_H}{2} B_x(V_x - V_{0x}) + \frac{z_H}{2} B_y(V_y - V_{0y}) + o(|\Delta|),$$

$$(29) \quad S(V_{1x} - V_{2x}, V_{1y} - V_{2y}) = \frac{1}{2} B_x(V_{1x} - V_{2x}) + \frac{1}{2} B_y(V_{1y} - V_{2y}) + o(|\Delta|),$$

где $B_x(\cdot)$ и $B_y(\cdot)$ определяются выражениями (24) и (25) соответственно.

Утверждение 4. При больших значениях отношения сигнал/шум z_H для функции распределения $F_S(u_H)$ справедливо асимптотическое выражение

$$(30) \quad F_S(u_H) \approx \int_{-\infty}^{\infty} F(u_H \sqrt{2} - x) w(x) dx,$$

где

$$(31) \quad F(x) = \Phi\left(x - z_H/\sqrt{2}\right) - 2 \exp\left(3z_H^2/4 - xz_H/\sqrt{2}\right) \Phi\left(x - \sqrt{2}z_H\right) + \\ + \exp\left(2z_H^2 - \sqrt{2}xz_H\right) \Phi\left(x - 3z_H/\sqrt{2}\right),$$

$$(32) \quad w(x) = z_H\sqrt{2} \left[\exp\left(3z_H^2/4 - xz_H/\sqrt{2}\right) \Phi\left(x - \sqrt{2}z_H\right) - \right. \\ \left. - \exp\left(2z_H^2 - \sqrt{2}xz_H\right) \Phi\left(x - 3z_H/\sqrt{2}\right) \right],$$

а

$$(33) \quad \Phi(x) = \int_{-\infty}^x \exp(-g^2/2) dg / \sqrt{2\pi}$$

— интеграл вероятности. Точность формулы (30) повышается с увеличением отношения сигнал/шум z_H .

4. Заключение

При одинаковых форме и энергии изображений однородного и неоднородного объектов отношение сигнал/шум для неоднородного объекта не меньше, чем для однородного.

Показано, что логарифм функционала отношения правдоподобия представляет собой двумерное гауссовское случайное поле. Найдены локальные характеристики этого поля и получены асимптотические выражения для функции распределения наибольшего максимума логарифма функционала отношения правдоподобия.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Обоснование утверждения 1. Согласно (9) сигнальная функция непрерывно дифференцируема в окрестности точки истинного значения вектора скорости (V_{0x}, V_{0y}) , за исключением самой точки, где производная терпит разрыв непрерывности первого рода. Поэтому при $\Delta_m = \max(|\Delta V_x|, |\Delta V_y|) \rightarrow 0$ разложение для функции (9) будет иметь вид:

$$\hat{S}(\Delta V_x, \Delta V_y) = \\ = \hat{S}(0, 0) + \Delta V_x \left. \frac{\partial \hat{S}(\Delta V_x, \Delta V_y)}{\partial \Delta V_x} \right|_{(0-, 0-)} + \Delta V_y \left. \frac{\partial \hat{S}(\Delta V_x, \Delta V_y)}{\partial \Delta V_y} \right|_{(0-, 0-)} + o(\Delta_m)$$

при $\Delta V_x \leq 0, \Delta V_y \leq 0$;

$$\hat{S}(\Delta V_x, \Delta V_y) = \\ = \hat{S}(0, 0) + \Delta V_x \left. \frac{\partial \hat{S}(\Delta V_x, \Delta V_y)}{\partial \Delta V_x} \right|_{(0-, 0+)} + \Delta V_y \left. \frac{\partial \hat{S}(\Delta V_x, \Delta V_y)}{\partial \Delta V_y} \right|_{(0-, 0+)} + o(\Delta_m)$$

при $\Delta V_x \leq 0, \Delta V_y \geq 0$;

$$\hat{S}(\Delta V_x, \Delta V_y) = \\ = \hat{S}(0, 0) + \Delta V_x \left. \frac{\partial \hat{S}(\Delta V_x, \Delta V_y)}{\partial \Delta V_x} \right|_{(0+, 0-)} + \Delta V_y \left. \frac{\partial \hat{S}(\Delta V_x, \Delta V_y)}{\partial \Delta V_y} \right|_{(0+, 0-)} + o(\Delta_m)$$

при $\Delta V_x \geq 0, \Delta V_y \leq 0$;

$$\begin{aligned} \hat{S}(\Delta V_x, \Delta V_y) &= \\ &= \hat{S}(0, 0) + \Delta V_x \left. \frac{\partial \hat{S}(\Delta V_x, \Delta V_y)}{\partial \Delta V_x} \right|_{(0+, 0+)} + \Delta V_y \left. \frac{\partial \hat{S}(\Delta V_x, \Delta V_y)}{\partial \Delta V_y} \right|_{(0+, 0+)} + o(\Delta m) \end{aligned}$$

при $\Delta V_x \geq 0, \Delta V_y \geq 0$.

Вычисляя производные отдельно при $\Delta V_x \rightarrow \pm 0, \Delta V_y \rightarrow \pm 0$, подставляя результаты в разложение сигнальной функции при соответствующих знаках величин $\Delta V_x, \Delta V_y$ и объединяя полученные выражения, находим, что для сигнальной функции (9) справедливо асимптотическое разложение (10).

Обоснование утверждения 2. Величина отношения сигнал/шум для неоднородного изображения объекта определяется формулой (11), а для однородного — формулой (14). Учитывая (16), находим:

$$(П.1) \quad z_H^2 - z^2 = \frac{4T\nu_0}{N_0} \iint_{\Omega_s} [s_0 - s(x, y)] dx dy.$$

Поскольку

$$\iint_{\Omega_s} [s(x, y) - s_0]^2 dx dy \geq 0,$$

раскрывая скобки в левой части, имеем:

$$\iint_{\Omega_s} s^2(x, y) dx dy - 2s_0 \iint_{\Omega_s} s(x, y) dx dy + s_0^2 l_x l_y \geq 0.$$

Отсюда с учетом равенства (16) получаем:

$$2s_0^2 l_x l_y - 2s_0 \iint_{\Omega_s} s(x, y) dx dy \geq 0.$$

Интенсивность изображения объекта s_0 положительна, поэтому

$$s_0 l_x l_y - \iint_{\Omega_s} s(x, y) dx dy \geq 0,$$

так что

$$(П.2) \quad \iint_{\Omega_s} [s_0 - s(x, y)] dx dy \geq 0.$$

Из (П.1) и (П.2) следует, что $z_H^2 \geq z^2$.

Обоснование утверждения 3. В работах, посвященных проблеме пересечений, отмечается, что вероятностные характеристики пересечений высокого уровня реализациями случайных процессов и полей определяются лишь их локальными свойствами. Обозначим через $N_x(V_x)$ и $N_y(V_y)$ статистически независимые центрированные гауссовские стационарные случайные процессы с корреляционными

функциями (24) и (25) соответственно. Из (23)–(25) следует, что корреляционные функции гауссовских полей $N(V_x, V_y)$ (19) и $[N_x(V_x) + N_y(V_y)]/\sqrt{2}$ совпадают при $\Delta_N \rightarrow 0$, поэтому

$$P \left[\sup_{(V_x, V_y) \in W} N(V_x, V_y) < u_H \right] = P \left[\sup_{V_x \in W_x} N_x(V_x) + \sup_{V_y \in W_y} N_y(V_y) < u_H \sqrt{2} \right].$$

Тогда функцию распределения $F_0(u_H)$ (21) можно записать в виде [15]:

$$(П.3) \quad F_0(u_H) \approx P \left[\sup_{V_x \in W_x} N_x(V_x) + \sup_{V_y \in W_y} N_y(V_y) < u_H \sqrt{2} \right] = \\ = \int_{-\infty}^{\infty} F_x(u_H \sqrt{2} - x) w_y(x) dx,$$

где

$$F_x(x) = P \left[\sup_{V_x \in W_x} N_x(V_x) < x \right] \quad \text{и} \quad F_y(x) = P \left[\sup_{V_y \in W_y} N_y(V_y) < x \right]$$

– функции распределения абсолютных максимумов случайных процессов $N_x(V_x)$ и $N_y(V_y)$, а $w_y(x) = dF_y(x)/dx$.

Точные выражения для $F_x(x)$ и $F_y(x)$ найти не удастся, однако в [12, 13] для этих функций получены аппроксимации:

$$(П.4) \quad F_x(x) = \begin{cases} \exp \left[-\sqrt{2/\pi} m_{xH} x \exp(-x^2/2) \right], & x \geq 1, \\ 0, & x < 1, \end{cases}$$

$$(П.5) \quad F_y(x) = \begin{cases} \exp \left[-\sqrt{2/\pi} m_{yH} x \exp(-x^2/2) \right], & x \geq 1, \\ 0, & x < 1. \end{cases}$$

Точность аппроксимаций (П.4), (П.5) возрастает с увеличением m_{xH} , m_{yH} и x . В [15] показано, что аппроксимации (П.4), (П.5) можно использовать для приближенного вычисления интеграла (П.3) при больших значениях u_H . Согласно (П.5) имеем

$$(П.6) \quad w_y(x) = \sqrt{2/\pi} m_{yH} (x^2 - 1) \exp \left(-x^2/2 - \sqrt{2/\pi} m_{yH} x \exp(-x^2/2) \right) + \\ + \delta(x - 1) \exp \left(-\sqrt{2/\pi} m_{yH} \exp(-1/2) \right)$$

при $x \geq 1$ и $w_y(x) = 0$ при $x < 1$. Подставляя (П.4), (П.6) в (П.3), получим выражение (26), точность которого возрастает с увеличением m_{xH} , m_{yH} и u_H .

При умеренных значениях m_{xH} , m_{yH} и больших x из (П.4), (П.5) получим менее точные, но более простые выражения для функций распределения абсолютных максимумов случайных процессов $N_x(V_x)$ и $N_y(V_y)$ [13, 15]:

$$(П.7) \quad F_x(x) = 1 - \sqrt{2/\pi} m_{xH} x \exp(-x^2/2), \\ F_y(x) = 1 - \sqrt{2/\pi} m_{yH} x \exp(-x^2/2).$$

Подставляя (П.7) в (П.3), находим упрощенное выражение для вероятности ложной тревоги (27), справедливое при весьма больших значениях u_H [15].

Обоснование утверждения 4. В условиях высокой апостериорной точности оценок компонент вектора скорости, реализующихся при больших отношениях сигнал/шум z_H , для расчета характеристик алгоритма максимального правдоподобия необходимо обеспечить высокую точность аппроксимации характеристик логарифма функционала отношения правдоподобия в окрестности точки (V_{0x}, V_{0y}) . При этом точность аппроксимации характеристик логарифма функционала отношения правдоподобия за пределами этой области не играет существенной роли [12]. Обозначим через $L_x(V_x)$, $L_y(V_y)$ статистически независимые гауссовские случайные процессы с математическими ожиданиями $z_H B_x(V_x - V_{0x})/\sqrt{2}$, $z_H B_y(V_y - V_{0y})/\sqrt{2}$ и корреляционными функциями $B_x(V_{1x} - V_{2x})$ (24), $B_y(V_{1y} - V_{2y})$ (25) соответственно. Из (28), (29) следует, что статистические характеристики гауссовских случайных полей $L_z(V_x, V_y)$ (17) и $\Lambda_z(V_x, V_y) = [L_x(V_x) + L_y(V_y)]/\sqrt{2}$ асимптотически совпадают в малой окрестности точки (V_{0x}, V_{0y}) , поэтому

$$\begin{aligned} (\text{П.8}) \quad & P[\sup L_z(V_x, V_y) < u_H, |V_x - V_{0x}| < \Delta_{xH}, |V_y - V_{0y}| < \Delta_{yH}] = \\ & = P[\sup \Lambda_z(V_x, V_y) < u_H, |V_x - V_{0x}| < \Delta_{xH}, |V_y - V_{0y}| < \Delta_{yH}] = \\ & = P[\Lambda_z(\hat{V}_x, \hat{V}_y) < u_H]. \end{aligned}$$

При $z_H \gg 1$ оценки максимального правдоподобия компонент вектора скорости $\hat{V}_x$ и $\hat{V}_y$ приближенно совпадают с положениями абсолютных максимумов случайных процессов $L_x(V_x)$ и $L_y(V_y)$ на интервалах $[V_{0x} - \Delta_{xH}, V_{0x} + \Delta_{xH}]$ и $[V_{0y} - \Delta_{yH}, V_{0y} + \Delta_{yH}]$ соответственно, поэтому

$$(\text{П.9}) \quad \Lambda_z(\hat{V}_x, \hat{V}_y) \approx \sup_{|V_x - V_{0x}| < \Delta_{xH}} L_x(V_x) + \sup_{|V_y - V_{0y}| < \Delta_{yH}} L_y(V_y).$$

Из (П.8) и (П.9) следует, что

$$\begin{aligned} F_S(u_H) &\approx P \left[\sup_{|V_x - V_{0x}| \leq \Delta_{xH}} L_x(V_x) + \sup_{|V_y - V_{0y}| \leq \Delta_{yH}} L_y(V_y) < u_H \sqrt{2} \right] = \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} F(u_H \sqrt{2} - x) w(x) dx, \end{aligned}$$

где

$$F(x) \approx P \left[\sup_{|V_x - V_{0x}| \leq \Delta_{xH}} L_x(V_x) < x \right] = P \left[\sup_{|V_y - V_{0y}| \leq \Delta_{yH}} L_y(V_y) < x \right]$$

– совпадающие функции распределения абсолютных максимумов случайных процессов $L_x(V_x)$ и $L_y(V_y)$, а $w(x) = dF(x)/dx$ – соответствующая плотность вероятности. В [12] на основе метода локально-марковской аппроксимации получено приближенное выражение для функции распределения $F(x)$ в виде (31), при этом плотность вероятности $w(x)$ определяется выражением (32).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Странгуль О.Н., Тарасенко В.П. Корреляционно-экстремальные системы навигации и локализации подвижных объектов // АИТ. 2001. № 7. С. 201–210.
2. Виленчик Л.С., Катуплев А.Н., Малевинский М.Ф. Минимаксный метод оценки параметров изображения // Изв. РАН. Теория и системы управления. 2000. № 2. С. 120–123.

3. Попова Г.М., Степанов В.Н. Анализ и обработка изображений медико-биологических микрообъектов // АиТ. 2004. № 1. С. 131–142.
4. Трифонов А.П., Прибытков Ю.Н. Обнаружение случайных изображений пространственно-протяженных объектов, затеняющих фон // Автометрия. 2000. Т. 36. № 4. С. 14–25.
5. Бычков А.А., Понькин В.А. Обнаружение изображений пространственно-протяженных затеняющих фон объектов // Автометрия. 1992. № 4. С. 33–40.
6. Ефремов В.В., Ковалев Г.С., Лаптев И.В., Понькин В.А. Потенциальные возможности обнаружения и маскирования движущихся объектов на неравномерных фонах // Информ.-измер. и управл. системы. 2003. № 4. С. 24–29.
7. Трифонов А.П., Куцов Р.В. Обнаружение движущегося пространственно протяженного объекта на фоне с неизвестной интенсивностью // Автометрия. 2005. Т. 41. № 1. С. 3–18.
8. Куцов Р.В., Трифонов А.П. Алгоритмы обнаружения движущегося объекта на изображении // Изв. РАН. Теория и системы управления. 2006. № 3. С. 129–138.
9. Туринов В.И. К вопросу об измерении скорости удаленных объектов по изменениям положения и размеров оптического изображения // Радиотехника и электроника. 1996. Т. 41. № 5. С. 548–551.
10. Гнеушев А. Н. Система для оценки скорости транспортных средств по контурным признакам в режиме реального времени // Изв. РАН. Теория и системы управления. 2005. № 1. С. 133–143.
11. Тихонов В.И. Статистическая радиотехника. М.: Сов. радио, 1966.
12. Теория обнаружения сигналов / Под ред. П.А. Бакута. М.: Радио и связь, 1984.
13. Трифонов А.П., Шинаков Ю.С. Совместное различение сигналов и оценка их параметров на фоне помех. М.: Радио и связь, 1986.
14. Куликов Е.И., Трифонов А.П. Оценка параметров сигналов на фоне помех. М.: Сов. радио, 1978.
15. Трифонов А.П., Захаров А.В. Эффективность обнаружения разрывного случайного радиоимпульса с неизвестными временем прихода и центральной частотой // Радиотехника и электроника. 2000. Т. 45. № 11. С. 1329–1337.

Статья представлена к публикации членом редколлегии В.А. Лотоцким.

Поступила в редакцию 17.09.2007